

---

## **AI-geletterdheid: the truth lies in the eye of the beholder**

### **Inleiding**

De opkomst van kunstmatige intelligentie (AI) verandert niet alleen hoe we werken, leren en organiseren, maar stelt ons ook voor nieuwe verantwoordelijkheden. AI-geletterdheid is daarbij geen luxe meer – het is een wettelijke én praktische noodzaak voor iedereen die met AI-systemen te maken krijgt. Maar hoe word je ‘AI-geletterd’?

Voor het werken aan AI-geletterdheid bestaat geen eenduidige aanpak. Er zijn veel verschillende aspecten van AI-geletterdheid, maar de relevantie daarvan hangt sterk samen met het type werkzaamheden, inhoudelijke context en de organisatie/het domein waarin wordt gewerkt. Bovendien zijn zowel het startniveau als het beoogde eindniveau voor iedereen verschillend. Dit maakt het lastig om grip te krijgen op AI-geletterdheid.

In dit drieluik bieden we handvatten om meer grip te krijgen op het nut en de noodzaak van het ontwikkelen van AI-geletterdheid. In het eerste deel van dit drieluik geven we een korte toelichting op de wettelijke verplichtingen rondom AI-geletterdheid voor mensen en organisaties. In het tweede deel bespreken we concrete inzichten over AI-geletterdheid die in een interdisciplinaire leergemeenschap (binnen het project Coding for Cure & Care) zijn ontstaan en wat deze inzichten betekenden voor de verschillende deelnemers en hun organisaties. In het derde deel bieden we een werkvorm met praktische tips om binnen jouw organisatie een gesprek te voeren over AI-geletterdheid.

### **Definitie van AI-geletterdheid**

In dit drieluik definiëren we AI-geletterdheid als: een geheel van vaardigheden, kennis en begrip dat mensen in staat stelt AI-systemen goed geïnformeerd en verantwoord te gebruiken, de output kritisch te beoordelen en zich bewust te zijn van de kansen, risico's en mogelijke schade van deze AI-systemen.

---

## Deel 1. Wat de wet zegt over AI-geletterdheid

*Trix Mulder, lector Juridische Aspecten van Ondernemerschap, Hanze*

De AI-verordening (hierna: EU AI Act) is een Europese wet die geldt voor organisaties die AI ontwikkelen, aanbieden of gebruiken. AI biedt volop kansen en de EU AI Act schept het kader om die kansen op een verantwoorde manier te benutten. Sinds februari 2025 is AI-geletterdheid een van de concrete verplichtingen uit deze verordening. AI-geletterdheid houdt in dat organisaties ervoor zorgen dat medewerkers voldoende begrijpen wat AI is, wat het kan en welke risico's het met zich meebrengt. Wie die verplichting serieus neemt, doet meer dan alleen voldoen aan de wet: investeren in AI-kennis vergroot ook het vermogen van een organisatie om AI effectief en verantwoord in te zetten. Dat stelt organisaties in staat om te innoveren, terwijl zij tegelijkertijd oog houden voor de veiligheid, gezondheid en grondrechten van mensen.

### **Aspecten AI-geletterdheid**

Voor AI-geletterdheid zijn verschillende aspecten van belang. Denk daarbij aan:

1. Technische aspecten  
Iedereen die met AI werkt, heeft een globaal begrip nodig van hoe AI functioneert. Bijvoorbeeld hoe AI gebruikmaakt van grote hoeveelheden data, hoe die data wordt verwerkt om patronen te herkennen, en hoe dat de uitkomsten en betrouwbaarheid van AI beïnvloedt.
2. Ethische aspecten  
Hierbij is het belangrijk om te begrijpen hoe een AI-systeem tot een beslissing komt en hoe transparant het systeem daarover is. Bovendien is het belangrijk om te beseffen welke gegevens je wel en beter niet kunt invoeren in AI-systemen, denk hierbij aan persoons- of bedrijfsgegevens.
3. Sociale aspecten  
Bij dit aspect spelen vragen als: Hoe weet je nog wat echt en wat AI gegenereerd is (het bekende fake newsdilemma)? Maar ook de vraag rondom de impact van AI op klimaat en milieu hoort hierbij.
4. Praktische aspecten  
Het is belangrijk om te weten hoe je een AI-systeem zou kunnen inzetten binnen je werk. Daarbij moet je de afweging kunnen maken of AI inderdaad de juiste keuze is of dat er ook andere en mogelijk betere oplossingen zijn.

### **Geen one-size-fits-all**

Organisaties zijn doorgaans opgebouwd uit verschillende afdelingen, elk met een eigen taak en verantwoordelijkheid. Die structuur bepaalt mede op welke manier AI binnen de organisatie kan worden ingezet en daarmee wat AI-geletterdheid per afdeling inhoudt. Zo regelt een IT-afdeling de technische implementatie van AI en doen zij het beheer van de AI-systemen. Dit betekent dat het belangrijk is dat ze begrijpen hoe die AI-systemen werken en welke risico's ze met zich meebrengen. Een HR-afdeling beheert vaak gevoelige persoonsgegevens waarbij privacy en

---

gelijke behandeling centraal staan, terwijl teamleiders medewerkers aansturen die dagelijks met AI werken. Voor hen is inzicht van belang in zowel de mogelijkheden als de grenzen van AI-toepassingen binnen het team. Zo raakt AI iedere afdeling vanuit haar eigen functie, en daarom heeft iedere afdeling specifieke kennis nodig om AI verantwoord te gebruiken. Zeker bij grotere organisaties betekent dit dat er geen zogenaamde one-size-fits-all-benadering van AI-geletterdheid wenselijk is. Het is belangrijk om ervoor te zorgen dat alle medewerkers de informatie en kennis krijgen die voor hun rol van belang is. Een eerste stap zou daarom zijn om de verschillende rollen in kaart te brengen, passend bij de organisatiestructuur. Op basis daarvan kan er een passende aanpak voor AI-geletterdheid gemaakt worden.

Binnen een organisatie is AI-geletterdheid een continu proces: het is niet iets wat medewerkers eenmalig afvinken, het is een leercyclus. Belangrijk is daarnaast om nieuwe medewerkers zo snel mogelijk tot hetzelfde niveau van AI-geletterdheid op te leiden als bestaande medewerkers in een organisatie die hetzelfde werk doen. Het is dus aan te raden om AI-geletterdheid toe te voegen in zowel een onboarding-programma als de Leven-Lang-Ontwikkel-programma's.

Om organisaties, bedrijven en ondernemers op weg te helpen heeft de Europese Commissie een [overzicht](#) opgesteld met actuele praktijkvoorbeelden van AI-geletterdheid. Deze voorbeelden geven inzicht in maatregelen die andere organisaties nemen in het kader van AI-geletterdheid.

### **Digital Omnibus-voorstel**

Tot slot is het goed om te weten dat de regelgeving rond AI-geletterdheid nog volop in beweging is. Met het [Digital Omnibus-voorstel](#) (november 2025) [stelt de Europese Commissie voor om de directe verplichting uit artikel 4 van de AI-verordening bij te stellen](#). De huidige norm van een 'toereikend niveau van AI-geletterdheid' blijkt in de praktijk lastig te duiden. Het is niet altijd duidelijk wanneer een organisatie aan dit vereiste voldoet en hoe toezichthouders dit zullen handhaven. Het Digital Omnibus-voorstel zet daarom meer in op stimulering, ondersteuning en kennisdeling vanuit de Commissie en lidstaten, met minder regeldruk voor organisaties zelf. Maar de kern blijft overeind: AI-geletterdheid is niet voor niets verankerd in de EU AI Act. Het blijft een onmisbare voorwaarde voor iedereen die AI verantwoord wil inzetten.

---

## Deel 2. AI-geletterdheid in de praktijk: inzichten van een interdisciplinaire leergemeenschap

*Karlijn Meijerink, beleidsadviseur gemeente Emmen*

*Ammarens Ytsma, verpleegkundige GGZ Drenthe*

*Jessica Zweers, learning lead Coding for Cure & Care, docent-onderzoeker*

*Lectoraat Leren in de Leergemeenschap*

Binnen de Learning Community Coding for Cure & Care werken en leren professionals en studenten door samen in interdisciplinaire leergemeenschappen aan de hand van concrete praktijkvraagstukken (use cases) rondom AI binnen het domein zorg en welzijn. Door gezamenlijk met een use case aan de slag te gaan, ontwikkelt de groep kennis over technische en wetenschappelijke aspecten van AI alsook de maatschappelijke aspecten van AI-toepassingen, zoals ethiek, wetgeving en de impact op onze samenleving.

De eerste interdisciplinaire leergemeenschap, bestaande uit o.a. zorgprofessionals, onderzoekers, dataspecialisten en beleidsadviseurs, werkte aan de ontwikkeling van een risicovoorspelmodel van mentale gezondheid bij jongeren. Hiervoor werden ook verschillende experts geraadpleegd. Eén van de experts zoomde in op de EU AI Act, wat leidde tot twee vragen binnen de leergemeenschap: 1) *wat betekent AI-geletterdheid zowel voor ons als deelnemers van deze leergemeenschap, als voor ons als medewerkers van een organisatie?* En 2) *is er vanuit onze eigen organisaties voldoende bewustzijn over de noodzaak en de verplichting voor het bevorderen van AI-geletterdheid, en wat betekent dit voor ons als werknemers?* Om deze vragen te beantwoorden hebben we een aantal raamwerken voor AI-geletterdheid onder de loep genomen.

### **Documenten over AI-geletterdheid**

Er zijn veel verschillende raamwerken gepubliceerd, die AI-geletterdheid nader duiden en uitwerken. Zo zijn er generieke raamwerken voor AI-geletterdheid, en raamwerken voor specifieke domeinen (zoals zorg, overheid, onderwijs). Sommige raamwerken richten zich meer op de ethische en privacy-aspecten, terwijl andere meer gericht zijn op digitale vaardigheden en het menselijk handelen. Elk van deze raamwerken heeft voor- en nadelen, en dienen vaak verschillende doelen en/of doelgroepen. Naast raamwerken voor AI-geletterdheid, zijn er ook andere documenten met waardevolle informatie over de ontwikkeling van AI-geletterdheid in organisaties, zoals visie-documenten en handreikingen over de inzet van AI.

Om de vragen van de groep te beantwoorden zijn een aantal uiteenlopende raamwerken geselecteerd, die een overzicht geven van de breedte van AI-geletterdheid. Daarnaast zijn ook een visiedocument en handreiking geselecteerd als voorbeelden van ondersteunende documenten voor verantwoord AI-gebruik in (overheids)organisaties (zie tabel 1).

Tabel 1: overzicht van geselecteerde documenten over AI-geletterdheid

| Titel                                                                                     | Jaartal | Auteur/Organisatie                                                                  | Domein            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Generieke raamwerken                                                                      |         |                                                                                     |                   |
| DigiComp 2.2: The digital competence framework for citizens                               | 2022    | Vuorikari.<br>EU Science hub                                                        | Generiek*         |
| Understanding AI literacy                                                                 | 2025**  | Teaching Commons<br>Team Stanford<br>University                                     | Generiek          |
| Domeinspecifieke raamwerken                                                               |         |                                                                                     |                   |
| Advancing AI literacy in medical education: a medical AI competency framework development | 2025    | Cai,<br>University of<br>Plymouth                                                   | Domein: zorg      |
| Artificial intelligence and digital transformation: competencies for civil servants       | 2022    | Di Vinadio,<br>Broadband<br>Commission for<br>Sustainable<br>Development,<br>UNESCO | Domein: overheid  |
| OECD AI principles overview: principles of trustworthy AI                                 | 2025**  | OECD.AI                                                                             | Domein: overheid  |
| AI-GO! Een raamwerk voor AI-geletterdheid in het onderwijs                                | 2025    | NPuls                                                                               | Domein: onderwijs |
| Andere documenten                                                                         |         |                                                                                     |                   |
| Amsterdamse visie op AI                                                                   | 2024    | Gemeente<br>Amsterdam                                                               | Domein: overheid  |
| Verantwoorde inzet van generatieve AI: overheidsbrede handreiking                         | 2025    | Ministerie van<br>Binnenlandse<br>Zaken en<br>Koninkrijksrelaties                   | Domein: overheid  |

\* DigiComp is een raamwerk voor digitale geletterdheid, niet specifiek voor AI-geletterdheid.

\*\* Datum waarop website is geraadpleegd.

Op basis van bovenstaande documenten voerden de deelnemers van de interdisciplinaire leergemeenschap een dialoog. Hieruit kwamen een aantal belangrijke inzichten:

- 1) *AI-geletterdheid is breder dan elke deelnemer zich vooraf had gerealiseerd.*  
De geraadpleegde raamwerken overlappen elkaar deels, maar boden voor de deelnemers ook verrassende nieuwe perspectieven. Uit het gesprek hierover bleek iedereen ook een enigszins verschillend beeld te hebben van wat AI-geletterdheid inhoudt.

💡 Het is belangrijk om het gesprek over AI-geletterdheid met elkaar aan te gaan en regelmatig te blijven voeren vanuit diverse perspectieven. Door de AI-

---

ontwikkelingen, die elkaar momenteel in razend tempo opvolgen, is het goed om als ankerpunt een blik op de volle breedte van AI-geletterdheid te houden, om AI-geletterdheid van jezelf en anderen in een breder perspectief te kunnen plaatsen.

2) *AI-geletterdheid betekent voor iedereen wat anders en hangt nauw samen met de context.*

Juist door over AI-geletterdheid te spreken met mensen uit andere disciplines en organisaties verkrijgt je meer inzicht in de verschillen, waardoor je meer bewust wordt van jouw eigen verhouding tot AI-geletterdheid. Zo is de overheid gericht op transparantie en openbaarheid, krijgt in de zorg privacy en geheimhouding juist meer aandacht en is het voor AI-ontwikkelaars vooral van belang of het AI-model betrouwbare antwoorden of oplossingen voor klanten oplevert.

Deze verschillen in dominerende waarden hebben effect op welke aspecten van AI-geletterdheid belangrijk zijn en in welke mate mensen deze moeten beheersen. Zo bepleiten Di Vinadio et al. (2022) dat ambtenaren doorgaans geen technologiespecialisten hoeven te worden, maar wel de impact van deze technologieën op de samenleving moeten begrijpen.

💡 Het werken met domeinspecifieke raamwerken helpt om verschillende waarden en verantwoordelijkheden om te zetten naar concrete eisen voor AI-geletterdheid. Het is belangrijk dat organisaties inzichtelijk maken welke waarden daarbij leidend zijn. Door die waarden te koppelen aan specifieke rollen ontstaat inzicht *waarom* bepaalde aspecten van AI-geletterdheid prioriteit krijgen, en kan een organisatie medewerkers doelgericht meenemen in de ontwikkeling daarvan.

Documenten, zoals een visie van de organisatie op AI-gebruik en AI-geletterdheid, ondersteunen het leggen van verbanden tussen enerzijds keuzes, regels en richtlijnen en anderzijds de onderliggende normen, waarden en manier van werken in organisaties. Verwijzingen naar nadere uitwerking en relevante verdiepende bronnen nodigen lezers daarbij uit om zich gericht te verdiepen in aspecten die voor hen van belang zijn.

3) *Een raamwerk heeft meerdere niveaus en geeft ruimte om afwegingen te maken wat AI-geletterdheid voor verschillende personen moet inhouden.*

Verschillende raamwerken voor AI-geletterdheid koppelen het gewenste beheersingsniveau aan de wijze waarop mensen met AI (zullen) werken. Het raamwerk van Cai et al. (2025) is hiervan een duidelijk voorbeeld: het gebruikt de taxonomie van Miller ('weten', 'weten hoe', 'tonen hoe', 'doen') om per aspect van AI-geletterdheid in het raamwerk concreet te maken welk niveau in welke context nodig is.

---

💡 Niveau-aanduidingen helpen niet alleen om het beoogde niveau te bepalen, maar ook om een startpunt vast te stellen. Dit maakt differentiatie mogelijk: medewerkers ondersteunen op een niveau dat aansluit bij zowel hun huidige niveau als hun beoogde niveau. Onderscheid in niveaus helpt ook bij vinden van een passende mix tussen praktische ervaring en theoretische verdieping; die balans verschilt per functie en hangt af van hoe iemand AI toepast in het dagelijks werk.

Voor de toekomst betekent dit dat organisaties AI-geletterdheid niet generiek moeten benaderen, maar moeten uitgaan van rolgebonden niveaus van beheersing. Door expliciet te maken en te onderbouwen welk niveau voor welke functie nodig is, ontstaat er ruimte voor maatwerk, gerichte ontwikkeling en realistische leerpaden.

4) *Meer is niet altijd beter; het kan afleiden van de essentie.*

Aansluitend op het derde inzicht, is het zinvol om na te denken over minimale eisen van AI-geletterdheid voor medewerkers.

💡 Zoals in deel 1 benoemd, is het belangrijk om ervoor te zorgen dat alle medewerkers de informatie en kennis krijgen die voor hun rol van belang is. Niet iedereen hoeft AI toe te kunnen passen, of op de hoogte te zijn van de allernieuwste ontwikkelingen. Wat wel essentieel is voor iedereen: 1) bewustzijn van de risico's en mogelijke implicaties van de inzet van AI, en 2) de interpretatie van AI-uitkomsten: bij AI-gebruik betekent interpretatie niet alleen het begrijpen van de uitkomsten, maar ook het kritisch bevragen hoe bijvoorbeeld de manier van prompting, invoer en keuzes de uitkomsten van AI beïnvloeden.

---

### **Deel 3. Werkvorm voor een dialoog over AI-geletterdheid**

*Jessica Zweers, learning lead Coding for Cure & Care, onderzoeker lectoraat Leren in de Leergemeenschap*

*Jannet Doppenberg, lector Leren in de Leergemeenschap*

Deel 3 van dit drieluik beschrijft een werkvorm om een interdisciplinaire groep van professionals met elkaar in gesprek te brengen over AI-geletterdheid. Vanuit het landelijke netwerk AI Coalitie voor Nederland is ons gevraagd de werkvorm, zoals wij deze hebben ingezet binnen de door ons geleide interdisciplinaire leergemeenschap, te delen. Deze werkvorm heeft geleid tot de inzichten zoals beschreven in deel 2. We delen deze werkvorm als inspiratie voor andere learning leads en interdisciplinaire leergemeenschappen, die zich, net als onze groep, willen verdiepen in AI-geletterdheid.

Bij de inrichting van de werkvorm is gekozen voor een aanpak waarbij de deelnemers zich eerst verdiepen in het onderwerp AI-geletterdheid, vervolgens verschillende perspectieven uitwisselen en verkennen, om daarna onderliggende principes boven water te krijgen.

In de beschrijving gaan we uit van een facilitator (bijvoorbeeld de learning lead), die het initiatief neemt voor de voorbereiding en begeleiding van de werkvorm. Hierbij kunnen in alle stadia ook andere deelnemers worden betrokken. We beschrijven onze werkwijze en hebben hierin ook de inzichten uit onze eerste ervaringen verwerkt.

#### **1. Selectie van documenten**

De ontwikkelingen en inzichten op het gebied van AI-geletterdheid volgen elkaar snel op. Bij het selecteren van documenten is het waardevol om enerzijds de nieuwste inzichten mee te nemen, maar anderzijds ook te kijken wat in de praktijk daadwerkelijk wordt gebruikt. Voor het verzamelen en selecteren kunnen deelnemers en/of de facilitator de volgende stappen doorlopen:

- 1) Verken de meest recente inzichten en publicaties over raamwerken voor AI-geletterdheid, zowel generiek als ook specifiek voor relevante domeinen.
- 2) Zoek contact met organisaties in de betreffende domeinen om te verkennen welke raamwerken en andere informatiebronnen zij hanteren. In het geval van deze casus hebben we bijvoorbeeld contact gezocht met de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) en de EduDigiHub van de Hanze om te bevragen welke documenten en concepten over het algemeen gebruikt worden en die goed aansluiten bij het werkveld.
- 3) Het is niet mogelijk om volledig te zijn op alle aspecten van AI-geletterdheid, maar kies voor het verkrijgen van een brede blik enkele voorbeelden die duidelijk van elkaar verschillen. Selecteer een aantal meer algemeen bekende raamwerken (zowel generiek als raamwerken passend bij de domeinen van de

---

aanwezig), en voeg eventueel enkele raamwerken toe die daar duidelijk van afwijken.

## **2. Voorbereiding gespreksdeelnemers**

Er zijn verschillende opties om te komen tot een passende balans tussen informatievoorziening vooraf en tijdens de werkvorm.

- Optie 1 - vooraf: stel informatie over een aantal raamwerken (en eventueel andere informatiebronnen) vooraf beschikbaar, zodat deelnemers zich kunnen voorbereiden. Het vooraf inlezen helpt om het gesprek efficiënt te voeren en geeft deelnemers de tijd om zich vooraf te verdiepen. Het is mogelijk hierbij leesvragen mee te geven, of de deelnemers te vragen om raamwerken aan elkaar te presenteren.
- Optie 2 - tijdens: het kan zinvol zijn om de werkvorm te starten met een presentatie over een aantal raamwerken, zodat iedereen hetzelfde startpunt heeft, bijvoorbeeld wanneer het onzeker is of deelnemers zich vooraf kunnen voorbereiden.

Voor beide opties geldt dat het beschikbaar stellen van een geprint naslagwerk tijdens de dialoog - met daarin de kern van de geselecteerde raamwerken – het gesprek ondersteunt.

## **3. Verdiepen in elkaars disciplines en perspectieven**

Het doel van de eerste fase van de werkvorm is om inzicht te krijgen. Ook al werk je met elkaar samen, er kunnen belangrijke verschillen zijn in perspectieven op AI-geletterdheid. Het gesprek leidt tot inzichten in hoe breed AI-geletterdheid is en welke perspectieven er binnen de groep te vinden zijn.

Introduceer als facilitator plenair de aanleiding, het doel en het proces van de werkvorm. Splits de groep vervolgens in subgroepen van 4 - 6 deelnemers om iedereen voldoende aan het woord te kunnen laten en voldoende variatie qua disciplines en organisaties in elke groep te hebben. Wanneer de deelnemers elkaar nog niet (goed) kennen, start dan met een voorstelronde of check-in vraag. Doorloop vervolgens de volgende stappen:

- 1) Vraag de deelnemers eerst individueel op te schrijven welke aspecten van AI-geletterdheid voor hen belangrijk zijn en welke juist niet. Deze vraag kan ook als voorbereiding vooraf meegegeven worden.
- 2) Nodig de deelnemers uit om binnen de subgroep hun individuele lijsten met elkaar te bespreken en aan elkaar toe te lichten. Vraag de deelnemers om aan elkaar toe te lichten waarom men bepaalde aspecten meer of minder belangrijk vindt, waarbij de deelnemers elkaar verduidelijkende vragen stellen om elkaars context te begrijpen.

Ondersteunende vragen die de facilitator kan stellen om de dialoog te stimuleren:

- Waarom is dat aspect van AI-geletterdheid voor jou wel (of juist niet) belangrijk?

- 
- Hoe ziet dat er in jouw werkomgeving uit? Aan welke concrete toepassing denk je dan? Hoe merk je dat bij jou of jouw collega's?
  - Hoe kan die kennis of vaardigheid jou helpen in het uitvoeren van jouw werk?
  - Draagt deze kennis bij aan de echte problemen die jij ervaart in jouw werkzaamheden? Waarom? Of is daarvoor wat anders nodig?

#### **4. Verdiepen en verrijken van de dialoog**

De volgende fase heeft als doel om de principes die onder die verschillende perspectieven liggen boven water te krijgen. De deelnemers maken een samenvatting van de inzichten binnen hun subgroep, waardoor de discussie binnen elke subgroep scherper wordt.

Instrueer als facilitator de deelnemers om een samenvatting te maken van hun inzichten uit de raamwerken én hun gesprek in de subgroep, om straks plenair aan elkaar te presenteren wat hun belangrijkste bevindingen zijn, met de focus op de volgende vragen.

- Aan welke perspectieven op AI-geletterdheid (uit de raamwerken of die naar voren kwamen in het gesprek) hadden deelnemers zelf (nog) niet gedacht?
- Welke belangrijke overeenkomsten en verschillen hebben jullie onderling ontdekt?
- Kun je deze overeenkomsten en verschillen verklaren? Bijvoorbeeld door de normen en waarden die belangrijk zijn voor een domein, of de visie op AI van een organisatie?
  - Kun je verschillen/overeenkomsten met betrekking tot AI-geletterdheid relateren aan normen en waarden van de organisatie of het domein?
  - Hoe past jouw AI-geletterdheid binnen het grotere geheel in jouw organisatie?

Ondersteunende vragen die de facilitator kan stellen om verdieping van het gesprek te stimuleren:

- Kun je toelichten waarom jij je wel of juist helemaal niet herkent in het perspectief van een ander?
- Welke normen en waarden zijn het meest belangrijk in jouw domein en/of jouw organisatie? Hoe zie je dat terug in jouw perspectief op AI-geletterdheid?
- Welke aspecten van AI-geletterdheid passen bij de missie en visie van jouw eigen organisatie? Of juist niet?
- Zie je verschillen in prioriteiten m.b.t. aspecten van AI-geletterdheid en kun je herleiden waardoor de verschillen ontstaan?

#### **5. Bredere uitwisseling met de volledige groep**

Het doel is om uitwisseling tussen de subgroepen te krijgen, waardoor het gesprek nog breder wordt, en te kijken of de groepen tot dezelfde - of juist verschillende -

---

inzichten zijn gekomen. Hiertoe presenteren de subgroepen hun samenvatting aan elkaar, en is er na elke presentatie enige ruimte voor vragen en discussie.

Wanneer er slechts één groep is gevormd, dan is het formuleren van een gezamenlijke conclusie bij stap 4 al de uitkomst waarin de volle breedte is bereikt, en kan stap 5 worden overgeslagen.

## **6. Afronding**

Het doel van deze stap is om te zorgen voor een goede afronding van de werkvorm en om deelnemers te prikkelen om een vervolg te geven binnen de eigen organisatie/ omgeving en het gesprek verder voort te zetten. Dit kan door een zogenoemde check-out:

- Stel dat je volgende week tijd hebt om je verder in AI-geletterdheid te verdiepen, waar ben je dan het meest nieuwsgierig naar? Welke eerste stap wil je voor jezelf zetten? OF
- Stel dat je volgende week een moment hebt om met iemand in jouw organisatie te praten over AI-geletterdheid, met wie zou je dat dan doen en wat zou je dan willen bespreken of willen weten?

Hierbij is de eerste check-out vraag vooral gericht op de individuele ontwikkeling van AI-geletterdheid, en de tweede vraag op de transfer naar de eigen organisatie.

## **7. Vervolg (optioneel)**

Afhankelijk van de context is het mogelijk om met dezelfde groep opnieuw bij elkaar te komen en nieuwe inzichten verder te delen en te verdiepen. De deelnemers van Coding for Cure & Care gaven aan dat graag te willen, en besloten om uit te zoeken wat er in hun eigen organisatie/omgeving gebeurt op het gebied van AI-geletterdheid, wat de visie op AI binnen hun eigen organisatie/omgeving is en hoe dat doorwerkt in de ontwikkeling van hun eigen AI-gebruik en AI-geletterdheid.